**Аналитическая справка по результатам проведения стартовых диагностических работ в 5 классе**

**Сроки проведения контроля:** с 04.09.2024 по 20.09.2024.

**Цели контроля:**

* готовность к обучению на новом уровне образования;
* определение прочности усвоения образовательных результатов;
* выявление обучающихся с низкими и с высокими учебными возможностями.

**Нормативное обеспечение внутришкольного контроля качества**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Локальные акты образовательной организации (далее – ОО) по организации и проведению внутришкольного контроля качества:

2.1. Положение о внутришкольном контроле.

2.2. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

В соответствии с планом функционирования ВШК на 2024/25 учебный год и графиком контрольных мероприятий был проведен стартовый контроль в 5-х классах. Контроль включал диагностические работы по предметам:

* русский язык;
* математика;

**МАТЕМАТИКА**

Работу выполняли 16 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 15 заданий разного типа:

Заданий базового уровня сложности – 11, заданий повышенного уровня сложности – 4. Результаты выполнения заданий по математике – в таблице 1.

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по математике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел содержания** | **Число заданий в работе** | **Результаты выполнения** |
| **Количество выполненных обучающимися заданий**  | **Процент выполнения** |
| 1 | Числа и величины | 3 | 14 | 93,3 |
| 2 | Арифметические действия | 6 | 11 | 73,3 |
| 3 | Текстовые задачи | 1 | 8 | 53,3 |
| 4 | Пространственные отношения. Геометрические фигуры | 2 | 6 | 40 |
| 5 | Геометрические величины | 2 | 5 | 33,3 |
| 6 | Работа с информацией | 1 | 8 | 53,3 |
| Всего | 15 | 52 | 56,8 |

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Числа и величины», «Арифметические действия», средний уровень выполнения заданий на текстовые задачи и работа с информацией. Низкий уровень выполнения Пространственные отношения и геометрические величины. Обучающиеся умеют читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона, группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку, выполнять письменно действия с многозначными числами.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Геометрические величины».

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество выполнявших работу** | **Оценки за работу** | **Результативность** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения %** | **СОУ** | **Ср.балл** |
| 5  | 16 | 8 | 3 | 3 | 2 | 87,5% | 68,7% | 70,7 | 4,1 |

Неудовлетворительные отметки получили Гераева Патимат, Абдулаева Марьям.

**Диаграмма 1. Сравнительный график итоговых оценок в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2024/25 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество учащихся** | Итоговые оценки 4 класс | **Результативность** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения %** | **СОУ** | **Ср.балл** |
| 5  | 16 | 10 | 2 | 4 | 0 | 100% | 75% | 79,5 | 4,38 |

Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5 классе немного ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В 4 классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень знаний программы начального общего образования по математике (Гераева П., Абдулаева М.,). Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Гераева Х, Гусейнов М, Абдулмуталибов И, Султанбегов Г, Сиражудинова Ф., Алибегова П., Гераева У., Гаджиев М.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Работу выполняли 16 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 7 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности – базовый и повышенный: 3 заданий базового уровня (Б), обязательных для выполнения всеми обучающимися, и 4 заданий повышенного уровня сложности (П), которые позволяют установить умения обучающихся с повышенной учебной мотивацией.

**Таблица 3. Результаты выполнения заданий по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержательная область** | **Диагностируемые УУД** | **Диагностируемые предметные компетенции[[1]](#footnote-1)** | **Номер задания** | **Максимальный балл**  | **Время на выполнение**  |
| Фонетика и орфоэпия | Применять знаки, символы и схемы для решения учебных и познавательных задач  | Расстановка ударенийФонетический разбор слова | 4 | 3 | 5 |
| Морфемика | Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать | Разбор слова по составу | 7 | 6 | 5 |
| Морфология | Определение слова как части речиМорфологический разбор  | 5 | 8 | 10 |
| СинтаксисИзобразительные средства языка | Смысловое чтение | Использование различных языковых конструкций для построения речевого высказывания | 2, 3, 6 | 2, 3, 4 | 10 |
| Орфография и пунктуация | Поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний | Знание и применение орфограмм и пунктограмм | 1 | 11 | 10 |
| **Итого:** | 7 | 37 | 40[[2]](#footnote-2) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел содержания** | **Число заданий в работе** | **Результаты выполнения** |
| **Количество выполненных обучающимися заданий**  | **Процент выполнения** |
| 1 | Фонетика и орфоэпия | 1 | 13 | 81,2 |
| 2 | Морфемика | 1 | 7 | 43,7 |
| 3 | Морфология | 1 | 2 | 12,5 |
| 4 | Синтаксис | 3 | 4 | 25 |
| 5 | Орфография и пунктуация | 1 | 2 | 12,5 |
| Всего | 7 |  | 34,9 |

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Фонетика и орфоэпия», средний уровень выполнения заданий на «морфемика», остальные разделы выполнены ниже среднего уровня.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Орфография и пунктуация» и «Морфология». Типичные ошибки раздела «Орфография и пунктуация» связаны с применением правила написания мягкого знака в глаголах на «-тся», «-ться», правила написания безударных личных окончаний глаголов, с правописанием букв «о», «а» в наречиях.

**Таблица 4. Результативность выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество выполнявших работу** | **Оценки за работу** | **Результативность** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения, %** | **СОУ** | **Сред балл** |
| 5  | 16 | 2 | 2 | 4 | 7 | 50 | 25 | 36,5 | 2,8 |

Не справились с работой Геравева П, Абдулаева М, Абдулмуталибов И, Валиева Ф, Гераева Х, Джамалудинов Махач, Хабибова Х.

**Диаграмма 2. Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2024/25 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество выполнявших работу** | **Оценки за работу** | **Результативность** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения, %** | **СОУ** | **Сред балл** |
| 5  | 16 | 7 | 5 | 4 | 0 | 100 | 75 | 72,7 | 4,1 |

Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5 классе ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В 4 классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень знаний программы начального общего образования по русскому языку (Геравева П, Абдулаева М, Абдулмуталибов И, Валиева Ф, Гераева Х, Джамалудинов Махач, Хабибова Х.). Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Алибегова П, Гусейнов М.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Заместителю директора по УВР Сиражудиновой М.М.:

1.1. Ознакомить с результатами внутришкольного контроля результатов стартовых диагностических работ на заседании МО учителей начальных классов, учителей русского языка и математики. (до 01.10.2024).

1.2. Совместно с педагогами разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с низкими результатами и высокими результатами диагностической работы (до 01.10.2024).

1.3. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами стартовой диагностики (срок – первая четверть).

1.4. Держать на контроле текущую успеваемость обучающихся группы риска.

2. Руководителям профессиональных объединений учителей начальных классов, русского языка и математики.

2.1. Проанализировать результаты стартовой диагностики на заседаниях МО (в срок до конца первой четверти).

2.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов отдельных тем, разделов (срок – 01.10.2024).

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сиражудинова М.М.

1. Возможна цифровая кодировка диагностируемых элементов [↑](#footnote-ref-1)
2. Еще 5 минут – на организационные моменты и инструктирование [↑](#footnote-ref-2)