**Справка по итогам контроля адаптации обучающихся 5 класса**

В соответствии с планом ВШК на 2024/25 учебный год был проведен анализ адаптации учащихся 5 класса.

**Цель контроля:** анализ степени адаптации пятиклассников к обучению на уровне основного общего образования.

**Сроки проведения контроля:** с 26.09.2024 по 17.10.2024.

**Форма контроля:** классно-обобщающий.

**Методы контроля:** наблюдение, собеседование, диагностика, посещение уроков, работа с документацией.

**Исполнитель:**  заместитель директора по УВР Сиражудинова М.М.

При переходе на уровень основного образования обучающиеся 5-го класса проходят период адаптации. В основной школе учебный процесс меняется — вместо основного учителя в начальных классах появляются кабинетная система, классный руководитель и учителя-предметники. Разнообразие требований, которые предъявляют учителя-предметники, необходимость на каждом уроке приспосабливаться к индивидуальному стилю преподавания педагога — это серьезное испытание для пятиклассника.

В ходе контроля были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Посещение уроков. Цель: анализ соблюдения единых требований учителями-предметниками, организации индивидуальной работы, организации системы повторения ранее изученного материала, уровня учебно-организационных навыков обучающихся, поведения на уроках и переменах.

2. Стартовая диагностика в рамках ФГОС ООО и в соответствии с ФОП ООО— проводилась в форме контрольных срезов по русскому языку, математике.

3. Проверка тетрадей обучающихся по русскому языку, математике.

4. Изучение документации (рабочие программы по предметам, электронный журнал).

В 2024/25 учебном году в 5  классе обучается 16 человек. Классный руководитель — учитель математики Гераев Ю.М.

Согласно списочному составу в 5 классе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс/год рождения** | **Девочки** | | **Мальчики** | |
| **2014 г. р.** | **2013 г. р.** | **2014 г. р.** | **2013 г. р.** |
| **5** | 2 | 7 | 5 | 2 |
| **Всего: 9** | | **Всего: 7** | |

Распределение обучающихся 5 класса в группы здоровья для занятий физкультурой:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Основная группа** | **Подготовительная группа** | **Специальная группа** |
| **5** | 14 | 1 | 1 |

Класс имеет высокий потенциал. По результатам итоговой аттестации 4-й класс окончили:

* на «5» — 9 человек: Абдулмуталибов И, Алибегова П, Гаджиев М, Гераев М, Гераева У, Гераева Х, Мирзабегов М, Гусейнов М, Султанбегов Г.
* на «4» и «5» — 2 человек: Сиражудинова Ф, Джамалудинов М.
* с одной «3» — 2 человека: Хабибова Х, Сиражудинова П
* с двумя и более «3» — 3 человека: Гераева П, Абдулаева М, Валиева Ф

В результате наблюдения за поведением обучающихся на уроках и переменах, индивидуальных бесед с детьми и родителями можно сделать следующие выводы:

* у большинства пятиклассников высокая мотивация к учению, преобладает позитивное отношение к учебе;
* на уроках дети усидчивы, активно работают, сотрудничают друг с другом;
* отличаются старательностью и аккуратностью 1 учащийся: Гераева Хадижат
* обладают высокой работоспособностью 4 учащихся: Султанбегов Г, Гераева Хадижат, Абдулмуталибов Исмаил, Гусейнов Магомед
* способные, но неуверенные в себе 6 учащихся: Сиражудинова Ф, Мирзабегов М, Джамалудинов М. Эти дети не проявляют на уроках высокой активности (одна из причин — боязнь ошибиться), хотя в основном правильно отвечают на вопросы и успешно справляются с учебными заданиями;
* расширенным кругозором и повышенной любознательностью отличаются : Мирзабегов М, Гусейнов М, Султанбегов М, Джамалудинов М, Сиражудинова Ф, Гераева У, Гаджиев М. Эти ребята пользуются авторитетом в классе, к их мнению прислушиваются, с ними хочет дружить большинство учащихся класса;
* не может самостоятельно организовать учебную работу 2 ученика: Абдулаева М, Гераева П. Внимание детей неустойчивое, им сложно сосредоточиться на уроке, отвлекаетюся, не выдерживают темп урока и не успевают выполнять задания. Домашние задания выполняют часто. Успеваемость низкая;

Отношения между детьми в классе удовлетворительные. «Отверженных» в классе на первый взгляд нет, лидеры — Султанбегов Г, Джамалудинов М, Сиражудинова Ф. Дети между собой дружат, но сплоченного коллектива еще нет.

**РЕЗУЛЬТАТЫ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ**

**МАТЕМАТИКА**

Работу выполняли 16 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 15 заданий разного типа:

Заданий базового уровня сложности – 11, заданий повышенного уровня сложности – 4. Результаты выполнения заданий по математике – в таблице 1.

**Таблица 1. Результаты выполнения заданий по математике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел содержания** | **Число заданий в работе** | **Результаты выполнения** | |
| **Количество выполненных обучающимися заданий** | **Процент выполнения** |
| 1 | Числа и величины | 3 | 14 | 93,3 |
| 2 | Арифметические действия | 6 | 11 | 73,3 |
| 3 | Текстовые задачи | 1 | 8 | 53,3 |
| 4 | Пространственные отношения. Геометрические фигуры | 2 | 6 | 40 |
| 5 | Геометрические величины | 2 | 5 | 33,3 |
| 6 | Работа с информацией | 1 | 8 | 53,3 |
| Всего | | 15 | 52 | 56,8 |

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Числа и величины», «Арифметические действия», средний уровень выполнения заданий на текстовые задачи и работа с информацией. Низкий уровень выполнения Пространственные отношения и геометрические величины. Обучающиеся умеют читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа от нуля до миллиона, группировать числа по заданному или самостоятельно установленному признаку, выполнять письменно действия с многозначными числами.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Геометрические величины».

**Таблица 2. Результативность выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество выполнявших работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения %** | **СОУ** | **Ср.балл** |
| 5 | 16 | 8 | 3 | 3 | 2 | 87,5% | 68,7% | 70,7 | 4,1 |

Неудовлетворительные отметки получили Гераева Патимат, Абдулаева Марьям.

**Диаграмма 1. Сравнительный график итоговых оценок в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2024/25 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество учащихся** | Итоговые оценки 4 класс | | | | **Результативность** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения %** | **СОУ** | **Ср.балл** |
| 5 | 16 | 10 | 2 | 4 | 0 | 100% | 75% | 79,5 | 4,38 |

Результаты стартовой диагностической работы по математике в 5 классе немного ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В 4 классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень знаний программы начального общего образования по математике (Гераева П., Абдулаева М.,). Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Гераева Х, Гусейнов М, Абдулмуталибов И, Султанбегов Г, Сиражудинова Ф., Алибегова П., Гераева У., Гаджиев М.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Работу выполняли 16 человек. На выполнение отводилось 45 минут. Работа содержит 7 заданий с выбором ответа. Задания имеют два уровня сложности – базовый и повышенный: 3 заданий базового уровня (Б), обязательных для выполнения всеми обучающимися, и 4 заданий повышенного уровня сложности (П), которые позволяют установить умения обучающихся с повышенной учебной мотивацией.

**Таблица 3. Результаты выполнения заданий по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержательная область** | **Диагностируемые УУД** | **Диагностируемые предметные компетенции[[1]](#footnote-1)** | **Номер задания** | **Макс.балл** | **Время** |
| Фонетика и орфоэпия | Применять знаки, символы и схемы для решения учебных и познавательных задач | Расстановка ударений  Фонетический разбор слова | 4 | 3 | 5 |
| Морфемика | Определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать | Разбор слова по составу | 7 | 6 | 5 |
| Морфология | Определение слова как части речи  Морфологический разбор | 5 | 8 | 10 |
| Синтаксис  Изобразительные средства языка | Смысловое чтение | Использование различных языковых конструкций для построения речевого высказывания | 2, 3, 6 | 2, 3, 4 | 10 |
| Орфография и пунктуация | Поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний | Знание и применение орфограмм и пунктограмм | 1 | 11 | 10 |
| **Итого:** | | | 7 | 37 | 40[[2]](#footnote-2) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел содержания** | **Число заданий в работе** | **Результаты выполнения** | |
| **Количество выполненных обучающимися заданий** | **Процент выполнения** |
| 1 | Фонетика и орфоэпия | 1 | 13 | 81,2 |
| 2 | Морфемика | 1 | 7 | 43,7 |
| 3 | Морфология | 1 | 2 | 12,5 |
| 4 | Синтаксис | 3 | 4 | 25 |
| 5 | Орфография и пунктуация | 1 | 2 | 12,5 |
| Всего | | 7 |  | 34,9 |

Высокий уровень выполнения заданий по разделам «Фонетика и орфоэпия», средний уровень выполнения заданий на «морфемика», остальные разделы выполнены ниже среднего уровня.

Больше всего ошибок было допущено по разделу «Орфография и пунктуация» и «Морфология». Типичные ошибки раздела «Орфография и пунктуация» связаны с применением правила написания мягкого знака в глаголах на «-тся», «-ться», правила написания безударных личных окончаний глаголов, с правописанием букв «о», «а» в наречиях.

**Таблица 4. Результативность выполнения диагностической работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество выполнявших работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения, %** | **СОУ** | **Сред балл** |
| 5 | 16 | 2 | 2 | 4 | 7 | 50 | 25 | 36,5 | 2,8 |

Не справились с работой Геравева П, Абдулаева М, Абдулмуталибов И, Валиева Ф, Гераева Х, Джамалудинов Махач, Хабибова Х.

**Диаграмма 2. Сравнительный график результатов итоговой аттестации в 4-х классах за прошлый учебный год и результатов стартовой диагностической работы в 5-х классах за 2024/25 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество выполнявших работу** | **Оценки за работу** | | | | **Результативность** | | | |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% успеваемости** | **качество выполнения, %** | **СОУ** | **Сред балл** |
| 5 | 16 | 7 | 5 | 4 | 0 | 100 | 75 | 72,7 | 4,1 |

Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку в 5 классе ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в 4-м классе. В 4 классе неуспевающих не было. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень знаний программы начального общего образования по русскому языку (Геравева П, Абдулаева М, Абдулмуталибов И, Валиева Ф, Гераева Х, Джамалудинов Махач, Хабибова Х.). Высокий уровень образовательных результатов имеют обучающиеся Алибегова П, Гусейнов М.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПОСЕЩЕНИЯ УРОКОВ**

Посещены 6 уроков русского языка, 2 урока биологии, 2 урока литературы, 2 урока географии, 2 урока английского языка, 2 урока истории, 2 урока технологии, 1 урок ИЗО, 1 урок физкультуры.

Уроки посещались с целью собрать данные для анализа:

* соблюдения единых требований к организации учителями-предметниками учебно-воспитательного процесса в 5 «А» классе;
* организации индивидуальной работы на уроках;
* системы повторения ранее изученного материала;
* уровня учебно-организационных навыков обучающихся.

По результатам посещения уроков можно сделать следующие выводы:

1. Большинство учителей соблюдает единые требования к организации учебно-воспитательного процесса, что является важным условием успешной адаптации пятиклассников на уровне основного общего образования.

Педагогам следует обратить внимание:

* на организацию рабочего места учащимися и формулировку учебных заданий на уроках технологии;
* проверку домашнего задания по устным предметам: разнообразить формы проверки домашних заданий, чтобы охватывать весь класс, а не отдельных учеников;
* соблюдение единого речевого режима по всем предметам;
* своевременное выставление оценок за урок и самостоятельные/практические/контрольные работы в электронный журнал.

**Необходимо обратить внимание на единые требования к организации учебного процесса:**

* перед уроком ученик организует свое учебное пространство: на столах должны быть только необходимые для урока принадлежности в соответствии с предметом. Заниматься организацией учебного пространства после звонка на урок не допускается;
* урок начинается с уточнения организационных вопросов и постановки цели урока;
* обязательна проверка выполнения домашнего задания в начале урока. Если у детей есть вопросы по домашнему заданию, ответьте на них, прежде чем изучать новую тему;
* учебные требования выдаются учителем четко, полно, последовательно (как правильно подчеркивать, каков размер полей, где пишется число, как оформлять классную/домашнюю работу и т. д.). Необходимо отслеживать выполнение учеником учебных требований;
* инструкции по заданиям выдаются четко и полно. Чтобы не перегружать внимание детей большим количеством инструкций, делайте паузы между инструкциями, заданиями;
* ученик поднимает руку для того, чтобы задать вопрос учителю или ответить. Выкрики с места пресекаются;
* соблюдение единого речевого (орфографического) режима обязательно для всех участников учебного процесса;
* необходимо своевременно вносить домашнее задание и выставлять оценки в электронный журнал;
* необходимо аргументировать все виды оценок по всем предметам. При необходимости вносить комментарии к оценкам в электронный дневник;
* домашнее задание записывать на доске до звонка, акцентируя на нем внимание детей;
* нельзя задерживать детей после звонка.

1. По русскому языку, математике, литературе и английскому языку учителями в рабочих программах запланирована система повторения учебного материала, изученного в 4-м классе, с целью актуализации знаний обучающихся и устранения пробелов в знаниях.
2. Проведение уроков у всех учителей соответствует календарно-тематическому планированию рабочих программ по предметам. Учителя проводят уроки в соответствии с требованиями ФГОС ООО: реализуют системно-деятельностный подход, применяют эффективные методы и приемы обучения, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий. Учителя знают и применяют в своей педагогической деятельности современные продуктивные технологии. Общение на уроках в основном строится в форме диалога, взаимоотношения между учителями и учащимися доброжелательные. Не активно используется метод дидактической игры, что соответствует возрасту обучающихся и активизирует их познавательные процессы. Дети на таких уроках активны, заинтересованны и показывают хорошие результаты. Физкультминутки на уроках проводятся нерегулярно.
3. Для определения уровня учебно-организационных навыков у пятиклассников проводилась выборочная проверка готовности к урокам: наличие учебников, тетрадей, письменных принадлежностей, атласов и контурных карт на уроках истории и географии, принадлежностей для уроков ИЗО и технологии, спортивной формы для уроков физкультуры. Проверка показала, что пятиклассники достаточно часто не приносят атласы и контурные карты, спортивную обувь, забывают принадлежности для уроков ИЗО и технологии.

**ПРОВЕРКА РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ**

По результатам проверки тетрадей по русскому языку и математике можно сделать выводы:

1. Единый орфографический режим соблюдается.
2. Надписи на обложках сделаны по единому образцу. Не подписанных нет.
3. Классные и домашние работы обучающихся проверяются не своевременно.
4. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствуют норме.
5. По русскому языку учитель регулярно проводит работу над ошибками.
6. Единое замечание для всех обучающихся: допускают использование корректирующей жидкости.

**ПРОВЕРКА ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА**

Цели проверки электронного журнала: своевременность заполнения тем, домашних заданий, выставления оценок; соответствие тем календарно-тематическому планированию рабочих программ; соблюдение режима дозирования домашних заданий; посещаемость электронных дневников детьми и родителями.

По итогам проверки электронного журнала 5 класса можно сделать выводы:

* учителя несвоевременно выставляют оценки обучающимся, заполняют комментарии для родителей: с опозданием выставляются оценки по географии, родному языку, русскому языку и физкультуре;
* несвоевременно вносят домашние задания учителя географии, родного языка, русского языка и истории.  Комментариями по выполнению домашние задания дополняют учителя русского языка, математики, биологии;
* темы уроков в электронном журнале соответствуют календарно-тематическому планированию рабочих программ;
* 25 процентов родителей просматривают электронный дневник своего ребенка ежедневно, остальные — эпизодически. Родители Абдулаевой М, Валиевой Ф не просматривали ни разу за истекший период электронные дневники своих детей;

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Учителям-предметникам, работающим в 5 классе:

* продолжить работу по обеспечению условий для адаптации учащихся 5 класса, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса;
* осуществлять индивидуальный подход в работе с учащимися 5-го класса, применяя разнообразные формы учебной деятельности при работе как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими;
* использовать при проведении уроков элементы интерактивных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель — ученик», «ученик — ученик» для повышения качества знаний обучающихся 5-го класса;
* проводить эффективные физкультминутки;
* обеспечить соблюдение единого орфографического режима;
* своевременно выставлять оценки, комментируя их на уроках и в комментариях электронного журнала; своевременно оповещать родителей о сложной ситуации у ребенка по предмету;
* соблюдать нормы режима и дозирования домашних заданий;
* учесть замечания по проверке тетрадей в дальнейшей работе.

1. Классному руководителю 5 класса Гераеву Ю.М.:

* продолжить работу по формированию коллектива класса;
* довести до сведения родителей результаты процесса адаптации учащихся 5-го класса на родительском собрании;
* выяснить причины низкой посещаемости родителями электронных дневников, по возможности устранить;

Заместитель директора по УВР: Сиражудинова М.М.

1. Возможна цифровая кодировка диагностируемых элементов [↑](#footnote-ref-1)
2. Еще 5 минут – на организационные моменты и инструктирование [↑](#footnote-ref-2)